

# beschikking

---

## RECHTBANK ALMELO

Sector Kanton  
Locatie Almelo

Zaaknummer : 397541 EJ VERZ 270/11  
Uitspraak : 10 februari 2012

### Beschikking op het verzoek ex artikel 29 Wet griffierechten burgerlijke zaken van:

1. de vennootschap onder firma **ten Hoeve & van der Horst Incasso v.o.f.**, kredietinformatie- en incassobureau, gevestigd en kantoorhoudend te Utrecht,
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_
6. \_\_\_\_\_
7. \_\_\_\_\_
8. \_\_\_\_\_
9. \_\_\_\_\_

verzoekers,  
gemachtigde: Ten Hoeve & Van der Horst Incasso v.o.f.,  
kantoorhoudende te Utrecht,

tegen

**de griffier van de rechtbank Almelo,**  
hierna ook te noemen: de griffier  
verweerster.



### 1. Het procesverloop

- 1.1 Op 2 februari 2012 is het verzoek ex artikel 29 Wet griffierechten burgerlijke zaken (Wgbz) binnengekomen van verzoekers, in de procedure van verzoekers tegen \_\_\_\_\_ (zaaknummer 396503/ EXPL 326/12), waarbij een griffierecht van € 437,00 in rekening is gebracht.
- 1.2 De griffier heeft zich bij verweerschrift van 6 februari 2012 verweerd.
- 1.3 De beschikking is bepaald op heden.

### 2. De beoordeling van het geschil en de motivering van de beslissing

- 2.1 Verzoeker stelt dat in bovengenoemde procedure ten onrechte griffierecht in rekening is gebracht geldend voor rechtspersonen. Verzoekers vermoeden dat de griffier zich hierin laat leiden door de beschikking van de Hoge Raad d.d. 8 juli 2011. In die zaak betrof het een maatschap, terwijl de griffier in deze meent dat een vennootschap onder firma, hierna ook:

“vof”, daaraan gelijk kan worden gesteld. Verzoekers delen deze opvatting van de griffier niet. Gezien het karakter van een vof dient dat type onderneming overeenkomstig de eenmanszaak gezien en behandeld te worden, zeker daar verzoeker sub 1 slechts twee natuurlijke personen telt onder zijn werknemers en vennoten.

2.2 De rechtbank oordeelt als volgt.

Ingevolge artikel 29 lid 1 Wgbz kan degene die de griffierechten heeft betaald tegen de beslissing van de griffier omtrent het in rekening gebrachte griffierecht gedurende een maand na de storting van het voorschot in verzet komen. In dit geval is van verzoekers, op 24 januari 2012 in de procedure hiervoor genoemde procedure onder zaaknummer 396503 EXPL 326/12 een voorschot aan griffierecht ter hoogte van € 437,-, geheven. Op 2 februari 2012 zijn verzoekers tegen voornoemde heffing in verzet gekomen. Verzoekers zijn in zoverre ontvankelijk in hun verzoek.

2.3 Sinds het arrest van de Hoge Raad van 8 juli 2011 bestaat er duidelijkheid omtrent de omvang van het in rekening te brengen griffierecht bij de maatschap Onder rechtsoverweging 2.4 van dit arrest overweegt de Hoge Raad onder meer: *Juist is dat een maatschap geen rechtspersoon is, doch evenmin staat ter discussie dat zij niet als een natuurlijk persoon kan worden beschouwd. In een dergelijk geval moet een keuze worden gemaakt die bij gebrek aan nadere toelichting vooral bepaald wordt door een redelijke wetstoepassing met doel en strekking van de wet.[... ] Kennelijk is de strekking van de wet dat voor natuurlijke personen, zoals dit begrip in het rechtsverkeer pleegt te worden verstaan, het lage tarief geldt en voor alle andere procespartijen, die zijn samengevoegd onder de minder gelukkige benaming rechtspersonen, het hoge tarief van toepassing is. Daarom moet worden aangenomen dat een maatschap het hoge tarief is verschuldigd. Deze uitleg strookt overigens met de in de praktijk niet omstreden toepassing van de voorheen geldende soortgelijke regelgeving op dit vlak.*

De kantonrechter schaaft de vennootschap onder firma onder de hiervoor door de Hoge Raad genoemde “minder gelukkige benaming rechtspersonen”. Het enkele feit dat de vennootschap slechts twee natuurlijke personen telt onder zijn werknemers en vennoten doet daaraan niets af. Een en ander betekent dat de griffier op goede gronden het hoge tarief van het griffierecht in rekening heeft kunnen brengen. Het verzet zal derhalve ongegrond worden verklaard.

3. De beslissing

3.1 Verklaart het verzet ongegrond.

Aldus gegeven te Almelo door mr. G. van Eerden, en uitgesproken ter openbare terechtzitting van 10 februari 2012 in tegenwoordigheid van de griffier.

voor eensluidend afschrift  
De griffier van de Rechtbank Almelo  
Secretaris Kanton  
Locatie Almelo